

Le voile ou l'exclusion ! Dans cette alternative, la seule perdante est la première concernée, non pas en tant que musulmane, mais en tant que femme.

Soit la jeune fille porte le voile, contrainte par sa famille. Elle est exclue, mais ses intégristes de frères ne le seront pas, eux ! Et son père pourra parachever la discrimination que subit sa fille en la cantonnant dorénavant à la cuisine, bien à l'abri de la mauvaise influence de l'éducation laïque.

Soit la jeune fille porte volontairement le voile. Son exclusion du lycée en fera une cliente toute trouvée pour l'éducation confessionnelle. Peut-être voilée par simple révolte d'adolescente, confortée dans sa décision par le rejet des laïcs intégristes, elle se retrouvera définitivement enfermée dans un système qu'elle n'a pas vraiment choisi. Elle ne risquera pas de trouver dans l'éducation laïque des arguments pour modifier sa décision.

Tel est le véritable enjeu de ce consternant délire que Sarkoflic alimente à l'envi : "Elles doivent quitter le voile en entrant dans l'école de la République, comme je pose mes chaussures en entrant dans une mosquée !" Voilà le grand mot lâché : école contre mosquée ! L'école, c'est l'église de la République avec les laïcs intégristes comme officiants ! La laïcité n'est plus la laïcité, celle qui pourrait aider les jeunes issus de l'immigration à quitter les ghettos où le Capital les relègue ; étatisée, elle s'est figée comme un dogme rance !

Le voile ou l'exclusion ! Dans cette alternative, la seule perdante l'est non seulement en tant que femme, mais aussi en tant que fille d'immigrés.

Derrière cette histoire de voile (on y ajoute un peu de croix et de kippa pour donner le change), il y a une vaste opération démagogique où les populations maghrébines jouent le rôle de bouc émissaire pour les politiques de tous bords, dans le contexte d'une crise du système démocratique. On sait où ce genre de stigmatisation peut mener...

Qu'est-ce qui ne vaut pas mieux que l'obligation de porter le voile ? L'obligation de l'enlever !

Par-delà les origines et les cultures, solidarité de classe !

La CNT-AIT est une organisation révolutionnaire anarcho-syndicaliste dont le but est le communisme libertaire. **Permanences : dernier samedi du mois / 10-12 h / Café du Théâtre / 2ème étage / 3, pl. de la Comédie.** Pour recevoir 2 n° gratuits du "Combat Syndicaliste", écrire à l'adresse ci-dessous.

الحجاب أو الطرد! بين هذين الخيارين الخاسرة الوحيدة هي المعنية بالأمر، ليست كمسلمة ولكن كمرأة.

في حالة أن العائلة ترغم التلميذة على حمل الحجاب فهي تطرد ولكن إخوانها التلاميذ لن يمسوا. كما أن أباه سيدعم التمييز الذي تعاني منه ابنته بحبسها في المطبخ، بعيدة عن التأثير السيئ للتربية العلمانية.

في حالة أن التلميذة تحمل الحجاب من تلقاء نفسها فطردها من المدرسة يجعل منها زبونة للتربية الدينية. لعلها احتجبت بدافع تمرّد اليقاعة، فإنها تشجع على قرارها برفض العلمانيين التلاميذ لها. بذلك ستصبح التلميذة محبوسة في نظام لم تختاره حقا. فبعيدة عن التربية العلمانية، لن تعثر على الحجج التي ستساعدها على تغيير رأيها.

هذا هو الرهان الحقيقي للهديان المؤسف الذي يمونه الشرطي Sarkozy: "يجب أن يخلعن الحجاب عند دخولهن إلى مدرسة الجمهورية مثلما أنزع حذائي عند دخولي إلى المسجد!" أخيرا أطلقت الكلمة: المدرسة بدلا من المسجد! المدرسة هي كنيسة الجمهوريّة والعلمانيون التلاميذ هم قسوسها! هذه العلمنة لم تعد التي كانت تساعد أولاد المهاجرين في تفتح عقولهم. بهذا كانوا يخرجون عن المعزل الذي تحشرهم فيه الرأسمالية. بخلاف ذلك، تحجرت كعقيدة زنخة!

الحجاب أو الطرد! بين هذين الخيارين الخاسرة الوحيدة ليست كمرأة فقط، بل كبنت مهاجرين.

وراء مسألة الحجاب حملة ديماغوجية يلعب فيها المهاجر المغربي دور كبش الفداء لسياسيين من كل طرف لأن النظام الديموقراطي متأزم. كلنا نعلم ما يودّي إليه هذا التنديد...

ما هو أحسن : إجبار حمل الحجاب أو خلعه ؟

رغم اختلاف المناشئ و الثقافات، تضامن الطبقة العاملة!

هي منظمة ثورية فوضوية نقابية و هدفها هو إقامة الشيوعية التحررية. يوم دوام : سبت آخر الشهر / من الساعة العاشرة إلى منتصف النهار / Café du Théâtre / الطابق الثاني / 3, pl. de la Comédie. لتتسلم عددين مجانيين من الجريدة "Le Combat Syndicaliste"، اكتب إلى العنوان التالي :